

Synthèse du questionnaire d'évaluation de la journée Soft-skills for doctorals students Séminaire du 8 novembre 2011

Ce document présente les résultats de l'enquête de satisfaction adressée aux doctorants qui avaient participé à la journée softs-skills pour les doctorants le 8 novembre 2011.

Le séminaire est organisé par le service NTICE de l'université de Genève en partenariat avec EPF-L et UNI-FR dans le cadre du projet PLE financé par la CRUS dans le cadre du programme SWITCH-AAA.

L'objectif du séminaire est de permettre aux doctorants de développer certaines compétences transversales et mettre à jour leurs connaissances dans les domaines suivants:

- Recherche documentaire et bibliographique et de l'information scientifique sur le web.
- Développer et accroître l'efficacité en matière de veille, organisation personnelle et travail collaboratif par le biais de méthodologies, bonnes pratiques et usages d'outils Web 2.0.
- Sensibiliser et améliorer les connaissances à la gestion des droits d'auteur des contenus numériques.

A la fin de cette journée de formation un questionnaire de satisfaction leur était adressé dont le but de connaître leur degré de satisfaction et leurs avis dans l'optique d'améliorer les prochains séminaires.

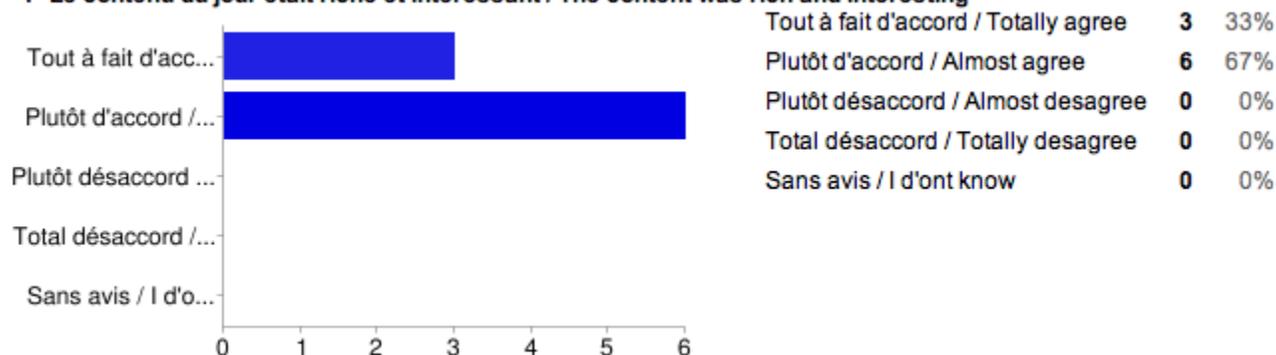
Le questionnaire est composé de neuf questions fermées sur les points suivants: le contenu, les cas pratiques, le déroulement de la journée, l'infrastructure, l'organisation, la documentation, et l'utilité de la formation dans leur pratique de recherche et d'enseignement. Les trois autres questions ouvertes portaient sur la valeur ajoutée de la journée de formation, les points forts, et leurs suggestions.

Parmi les 21 inscrits, 9 doctorants ont répondu au questionnaire en ligne.

Avec l'aide de l'outil Google Docs les réponses sont dépouillées et reportées sur les graphiques ci-après.

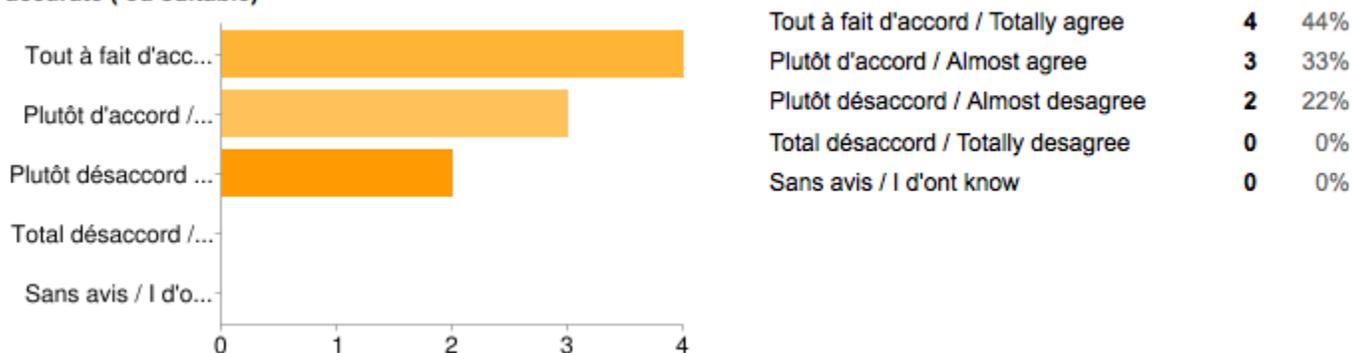
I - ORGANISATION, DOCUMENTATION, INFRASTRUCTURE

- 1- Le contenu du jour était riche et intéressant / The content was rich and interesting



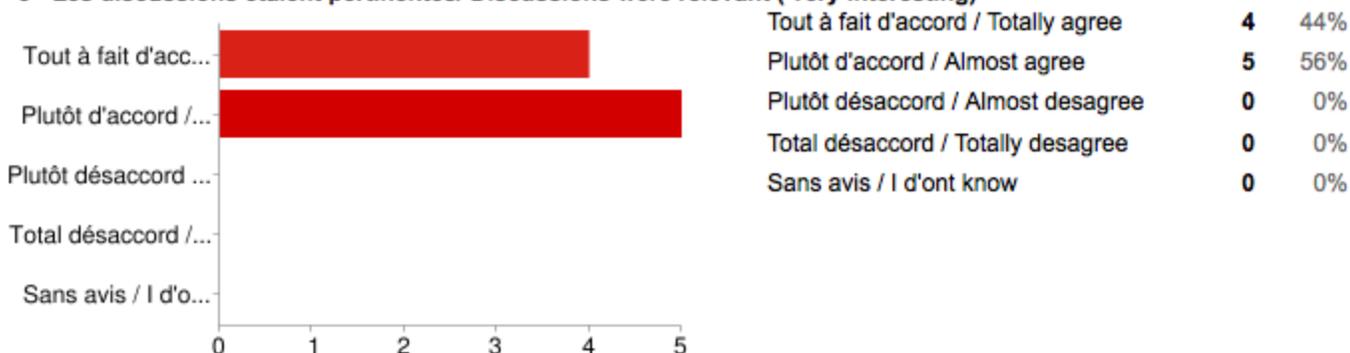
Comme nous pouvons le constater sur le graphique, 33% des répondants sont tout à fait d'accord que les thèmes proposés étaient riches et intéressants. 67% sont plutôt d'accord.

- 2 - Les exemples, cas ou travaux proposés étaient bien adaptés / The examples, cases or practical works were very accurate (ou suitable)



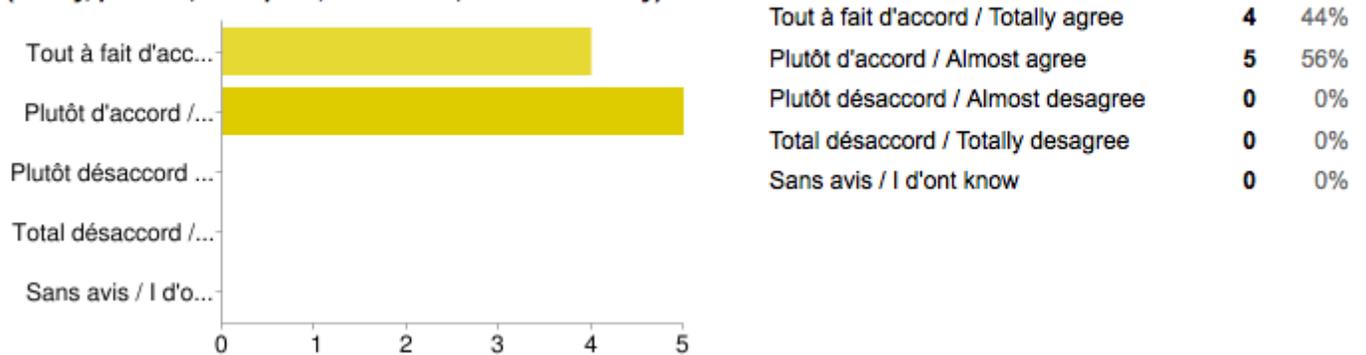
On peut noter que les réponses sont mitigées pour cette question. 44% des répondants sont tout à fait d'accord que les exemples, cas ou travaux proposés étaient bien adaptés. 33% sont plutôt d'accord. Quant aux 22%, ils sont plutôt en désaccord.

- 3 - Les discussions étaient pertinentes/ Discussions were relevant (very interesting)



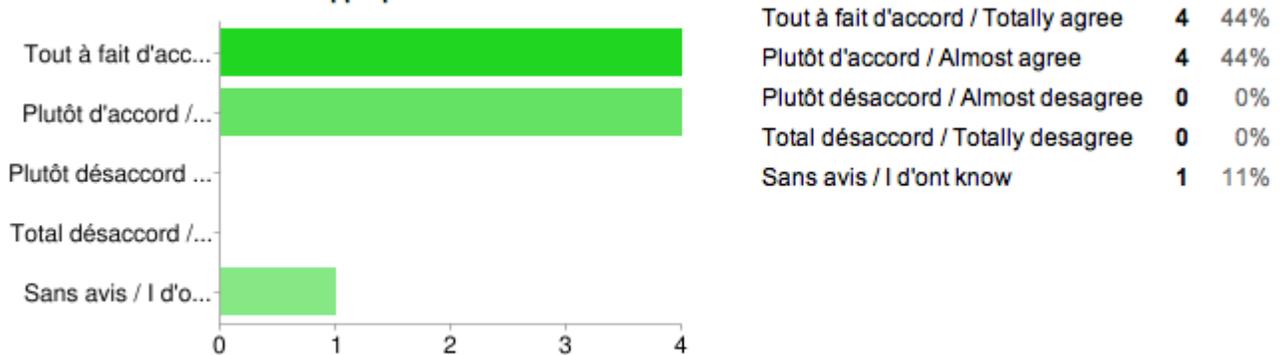
On peut noter une grande satisfaction des répondants quant à la pertinence des discussions. 44% des répondants sont tout à fait d'accord et 56% sont plutôt d'accord.

- 4 - Le déroulement de la journée alternait judicieusement différentes activités (théorie, pratique, exemples, discussions, démos, etc.)/ The schedule of the day was around several points (took in turn with several points) (theory, practice, examples , discussion, and cases study)



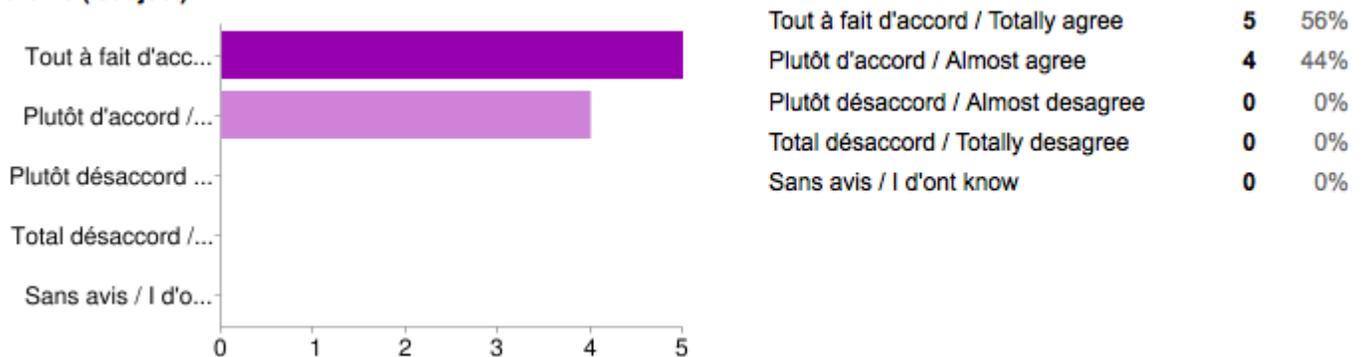
Comme nous le montre le graphique ci-dessus, les réponses sont quasi satisfaisantes. 56% sont plutôt d'accord que le déroulement de la journée alternait différentes activités. Quant aux 44%, ils sont tout à fait d'accord.

- 5 - La documentation était appropriée /Documents were suitable or relevant ?



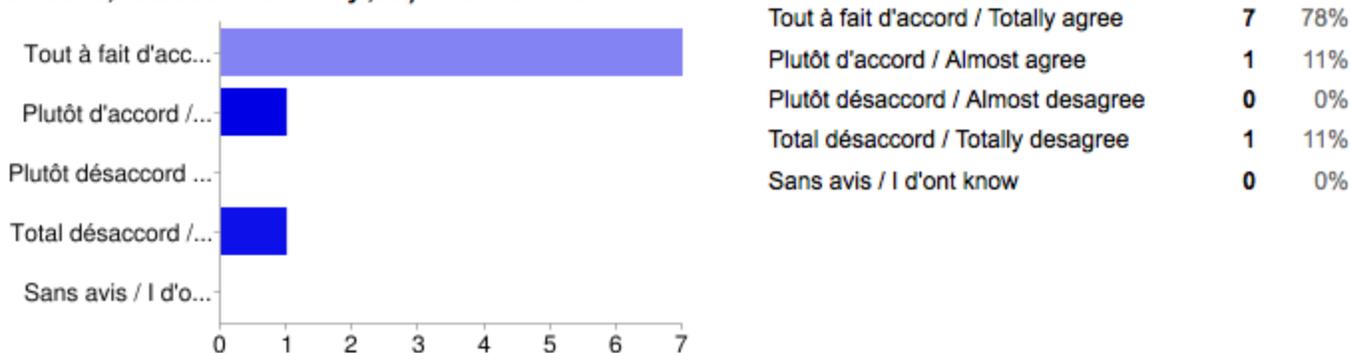
En ce qui concerne la pertinence de la documentation, les réponses obtenues sont partagées. Comme nous le montre ce graphique, 44% des répondants sont tout à fait d'accord. 44% autres sont plutôt d'accord. Cependant, 11% restent sans avis.

- 6 - La journée correspondait au descriptif de cours publié/ The schedule day was in connexion with the seminar them (subject)



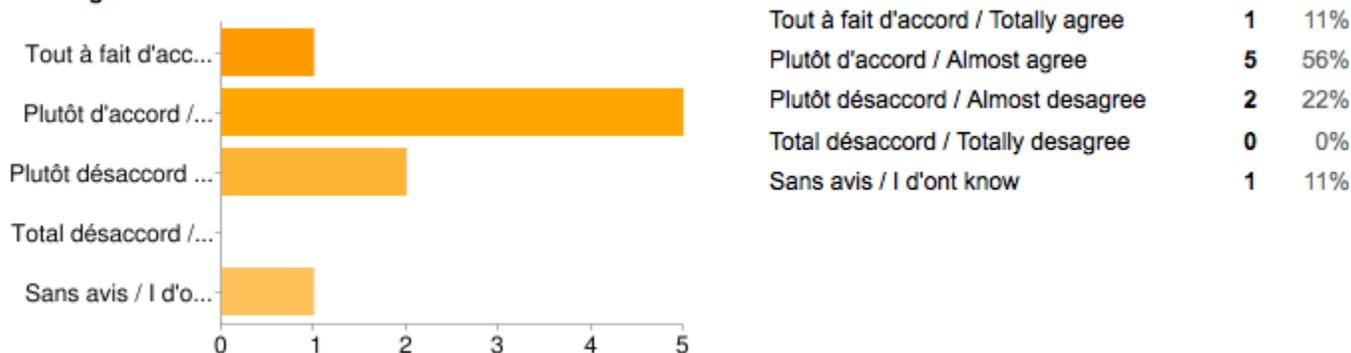
Comme nous le montre le graphique ci-dessus, les réponses sont quasi satisfaisantes. 56% sont tout à fait d'accord que la journée correspondait bien au descriptif publié. Quant aux 44% ils sont plutôt d'accord.

- 7 - L'infrastructure (salle, pauses, repas, horaire, accès, etc.) était adéquate / Infrastructures (rooms, breaks, meal, schedule, access ou atendency ,ect) were available



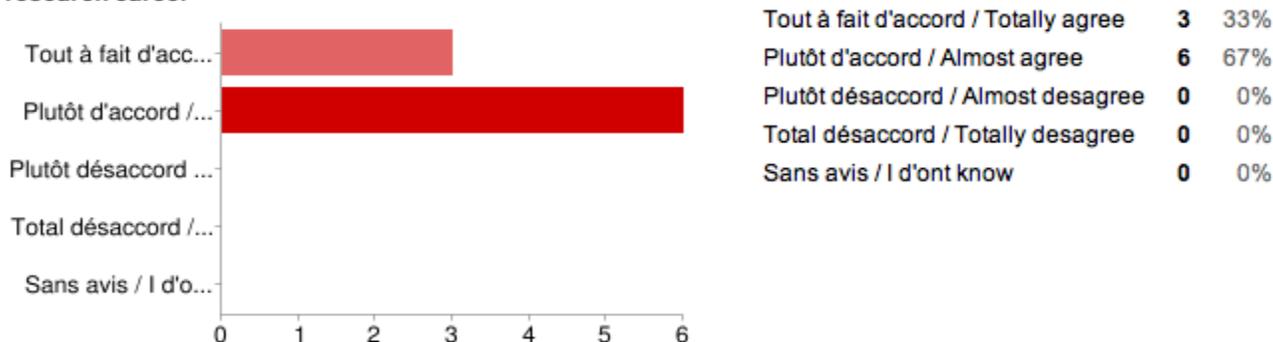
Les réponses sur l'organisation sont satisfaisantes dans la mesure où, plus des trois quart soit les 78% des répondants sont tout à fait d'accord que l'infrastructure était adéquate. 11% sont plutôt d'accord et 11% sont en total désaccord.

- 8 - Cette formation me sera utile dans ma pratique d'enseignement / This training session will be useful for me in my teaching career



Plusieurs doctorants soit les 56% des répondants sont plutôt d'accord que la formation leur sera utile dans leur pratique d'enseignement. 11% sont tout à fait d'accord. Par contre, 22% des répondants sont plutôt en désaccord.

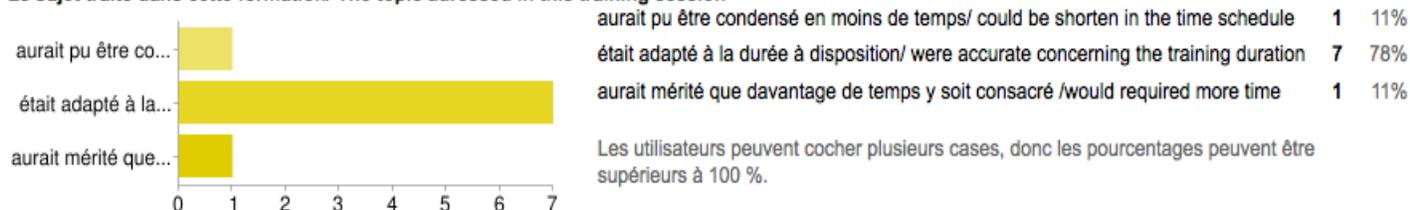
- 9 - Cette formation me sera utile dans ma pratique de recherche / This same session will helpful for me in my research career



Comme nous pouvons le constater sur le graphique en dessus, 67% des répondants affirment que cette formation leur sera utile dans leur pratique de recherche soit les 67%. Quant aux 33% des répondants, ils sont tout à fait d'accord.

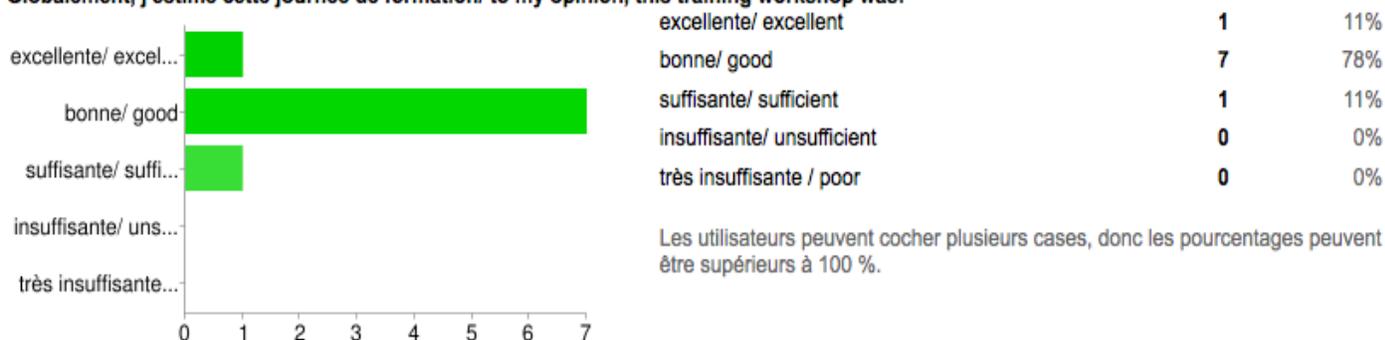
II.- RYTHME DES PRÉSENTATIONS, QUALITE DE LA JOURNEE

Le sujet traité dans cette formation/ The topic adressed in this training session



De l'avis général, les thèmes traités dans cette formation étaient adaptés à la durée à disposition.

Globalement, j'estime cette journée de formation/ to my opinion, this training workshop was:



Les réponses pour cette question sont quasi satisfaisante car plus de la moitié des répondants sont d'avis que la journée de formation était suffisante.

III. POINTS FORTS, SUGGESTIONS, SOUHAITS

1) Quels ont été les points forts de cette formation? / What were the strong points of this training session

Les répondants au questionnaire ont affirmé que les sujets présentés étaient bien choisis et variés. Apparemment, tous les thèmes développés lors de cette journée ont été mentionnés à savoir :

- Les outils informatiques mis à disposition,
- Les informations par rapport à la citation Copyrights,
- Diversités des sujets abordés (le choix des sujets),
- Utilisation des outils Web 2.0 pour faire une recherche collaborative avec les autres chercheurs,
- Joindre la communauté pour pratiquer et se construire une identité scientifique,
- Utiliser les outils pertinents pour rechercher, et organiser les références bibliographiques,
- Faire attention des copyright dans les travaux de recherche,
- Les outils Web 2.0 et certaines nouvelles techniques pour partager les recherches,
- Utilisation des réseaux sociaux pour la collaboration,
- Problème de collaboration entre les Phd,
- Réfléchir à comment améliorer sa recherche, son enseignement,
- C'est un séminaire pratique avec des points forts,
- C'est un séminaire a montré la pertinence des différents plates-formes d'enseignement et d'apprentissage

**2) Quels seraient les points à améliorer (tant dans la formation que dans l'organisation) ? /
According to you, what would need to be improved (as far as the organization or the training)**

Parmi les points à améliorer, les impressions suivantes sont formulées:

- Mettre à disposition le support complet des présentations
- Plus d'interactivité de la part des intervenants
- Plus de discussions , des périodes de travaux pratiques pourraient être rajoutées
- Peut-être plus de travaux pratiques
- Faire attention aux différents niveaux des doctorants, et surtout quand on a affaire à des étudiants en informatique parfois le langage et les présentations sont trop simples, on aurait pu condenser les présentations comme Zotero, ect..
- Proposer des sujets plus pertinents portant sur comment améliorer le temps de recherche.
- Une présentation pour aider les doctorants à gérer leur temps de travail.
- Faire discuter les participants pour avoir plus de suggestions et d'idées sur le sujet
- Mettre plus d'information pour expliquer aux étudiants qui viennent d'autres universités comment se rendre au lieu du séminaire(train, numero du bus, arrêt, la salle.
- La première pause café n'était pas bien
- Durant le séminaire nous avons pris connaissance plusieurs plates-formes qui peuvent être utiles pour les études, c'est comme "googling". Nous avons beaucoup de choix mais la difficulté est d'en choisir seulement une qui pourrait nous être utile.

3) Remarques et propositions qui ont été formulées:

- Très intéressantes présentations, ce serait mieux si on peut avoir une plate-forme pour accéder à tous les outils présentés.
- Si la durée le permet, il pourrait être intéressant: d'offrir un moment où les doctorants échangent leurs expériences par rapport à l'utilisation des réseaux sociaux . Et que les intervenants discutent de leur expérience professionnelle.
- Avoir des hashtags et autres sites et les liens dans les différents domaines informatiques.
- Une très bonne journée de formation , merci
- Comme je considère ce séminaire comme une partie de ma recherche dans le programme du doctorat, j'aimerais recevoir une attestation de participation,
- L'utilisation de Graasp est intéressante, mais s'il faut aller aussi sur SlideShare pour télécharger les slides..., c'est un peu ennuyeux. Donc rester sur une plate-forme pour tous les documents.

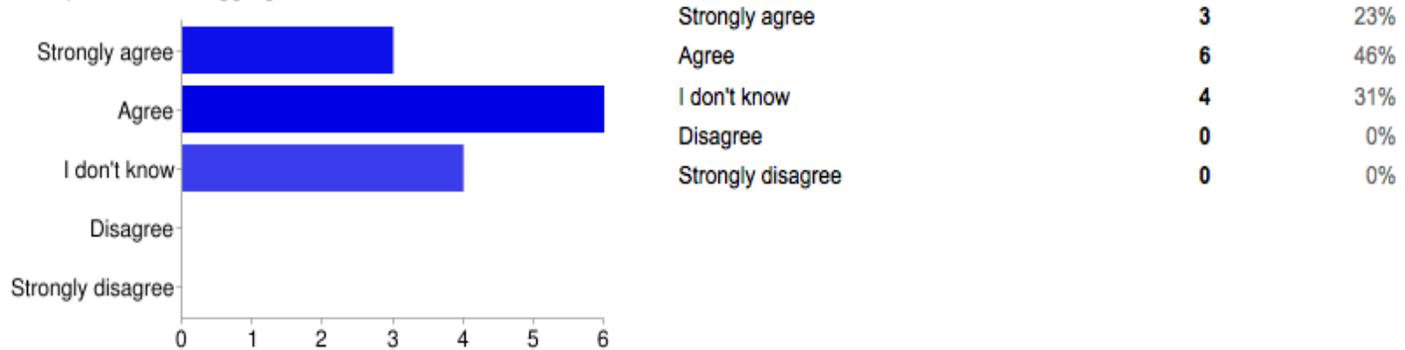
Cette dernière remarque va nous permettre de faire le lien avec un autre questionnaire envoyé par l'équipe de Graasp afin d'avoir l'avis des doctorants et d'améliorer les caractéristiques informatiques de l'outil.

IV- Graasp

Le questionnaire comporte 5 questions fermées et une question ouverte pour savoir l'avis des doctorants. 13 doctorants ont répondu aux questionnaires. Les résultats sont aussi reportés sur les graphiques ci-après avec l'aide de l'outil Google Docs.

1)

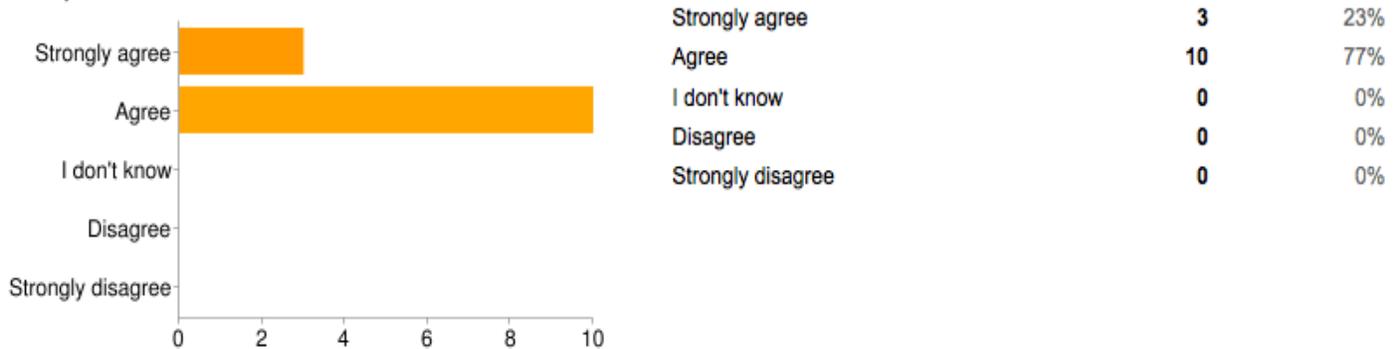
Graasp is useful To aggregate resources :



Comme nous le montre le graphique ci-dessus, 23% des répondants sont tout à fait d'accord que Graasp est utile pour rassembler des ressources. 46% des répondants sont d'accord. En revanche, 31% des répondants ne savent pas .

2)

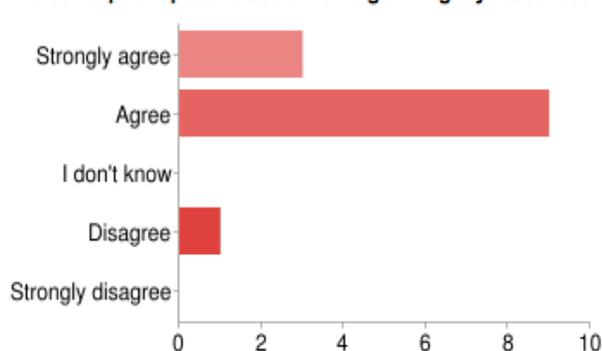
Graasp is useful to SHARE resources :



Les résultats obtenus ont montré que 23% des répondants sont tout à fait d'accord que Graasp est utile pour partager des ressources, et les 77% des répondants sont d'accord.

3)

The concept of space is useful for organizing my resources

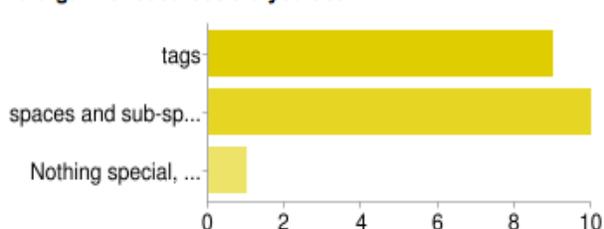


Strongly agree	3	23%
Agree	9	69%
I don't know	0	0%
Disagree	1	8%
Strongly disagree	0	0%

A la question si le concept de l'espace est utile pour organiser leurs propres ressources, les réponses sont un peu partagées car 23% des répondants sont tout à fait d'accord, 69% des répondants sont d'accord. Quant aux 8% restant, ils affirment qu'ils ne savent pas.

4)

To organize resources did you use:



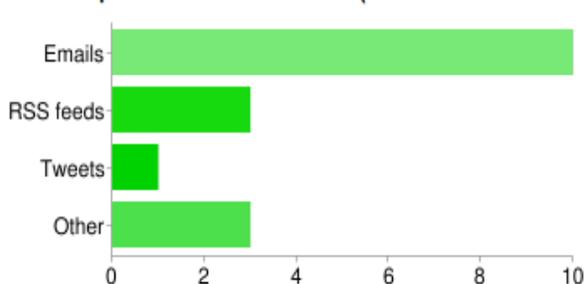
tags	9	69%
spaces and sub-spaces	10	77%
Nothing special, I simply use search function to retrieve resources	1	8%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

77% ont répondu qu'ils utilisent l'espace et les sous-espaces de Graasp pour organiser leurs ressources. 69% utilisent des mots-clés. En revanche, 8% n'utilisent rien de spécial. Ils utilisent les fonctions de recherches pour extraire des ressources.

5)

For Graasp notification of new event (new resource or member added, pending invitation, etc.) you would prefer:



Emails	10	77%
RSS feeds	3	23%
Tweets	1	8%
Other	3	23%

Les utilisateurs peuvent cocher plusieurs cases, donc les pourcentages peuvent être supérieurs à 100 %.

Comme nous pouvons le constater sur le graphique ci dessus, 77% des doctorants ayant répondu au questionnaire préfèrent recevoir un mail pour les nouvelles annonces telles que: demande d'invitation, des nouvelles ressources déposées, un nouveau membre ajouté.

23% des répondants préfèrent les Flux RSS, 8% choisissent le tweet. Quant aux 23% restant ils ont

mis "Autre"

Les remarques et suggestions formulées pour l'utilisabilité et l'utilité de Graasp sont:

- Séparation entre les ressources et les personnes.
- Possibilité de recommander des ressources dans son propre espace ou des commentaires faites sur un autre espace.
- Recevoir à tout instant des alertes peut être irritant, un rapport journalier des alertes serait mieux.
- Reste quelques aspects ergonomiques à améliorer.
- Rajouter des widgets pour créer des réseaux de collaboration

Annexes:

Questionnaire de satisfaction du 8/11/11:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?hl=fr&formkey=dGhVQXFtbnNUSkRsN0ozOWdlUk55cFE6MQ#gid=0>

Questionnaire Graasp: <https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dG83VGITN2hpbGJoYTU2VkZOdG9EZGc6MQ>